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**Vyjádření k oznámení záměru “Panattoni Smart Park Karviná”**

**vedenému pod kódem OV9239 v informačním systému EIA a pod číslem jednacím MZP/2024/250/2639**

Tímto zasílám v zákonem stanovené lhůtě vyjádření k oznámení záměru “Panattoni Smart Park Karviná”, který je veden pod kódem OV9239 v informačním systému EIA a pod číslem jednacím MZP/2024/250/2639.

 Vzhledem k informacím o rozsahu záměru společnosti Panattoni a dosavadním zkušenostem s činností předkladatele, tímto vyjadřuji svůj nesouhlas se záměrem a přikládám své připomínky k předloženému záměru:

1. Záměr je umístěn v obci Karviná, což je území s trvale zhoršenou kvalitou ovzduší. Jde o lokalitu s nejhorším životním prostředím v ČR i v Evropě. Navrhovaný záměr vede k vykácení hektarů vzrostlých dřevin a zastavění nyní zelených ploch. Rozvoj průmyslu a zvýšení intenzity dopravy povede k další zátěži pro životní prostředí ve městě, kde lidé dlouhodobě dýchají vzduch překračující zákonné limity. Předmětný záměr bude mít další negativní dopad na kvalitu ovzduší i životního prostředí. V roce 2015 přitom schválila vláda ČR cíl: dosáhnout plnění imisních limitů na území ČR stanovených právními předpisy ČR i EU v roce 2020. NKÚ při kontrole zjistil, že tento cíl ve stanoveném termínu splněn nebyl. V uvedeném roce i v letech následujících byly některé imisní limity nadále významně překračovány, a to zejména v Moravskoslezském kraji, což má negativní dopad na zdraví obyvatel. Podle Evropské agentury pro životní prostředí je znečištění ovzduší vůbec největším zdravotním rizikem souvisejícím s životním prostředím v Evropě.

Realizace záměru je také v rozporu se Strategií rozvoje MSK 2019 - 2027, kde je jedním z cílů zlepšení životního prostředí a rozvoj zalesněných ploch. V kraji jsou překračovány imisní limity prachových částic a benzo(a)pyrenu. Již v dokumentaci SEA se jednoznačně dokládal negativní vliv na životní prostředí, viz citace z hodnocení vlivu na životní prostředí SEA str. 40 a 41:

“Plocha Změny č. ZM5.07 představuje výraznou urbanizaci doposud nezastavěné krajiny mimo kontakt se zastavěným územím města i přes okolnost, že jde o návrh do území výrazně postiženého již ukončenou hornickou činností, poněvadž většina plochy zatím neprošla biologickou rekultivací. Nelze vyloučit pravděpodobně rozsáhlejší terénní úpravy na vyrovnání pláně. Koncentrace objektů pravděpodobně většího měřítka s případnými technologickými celky s vertikální dominancí bude oproti využití areálem FVE generovat výraznější dopady do krajinného rázu. Plocha bude na celé výměře generovat několikerý významný a nepříznivý až velmi nepříznivý vliv.”

“…Jako výrobní plocha bude dále generovat nenulové emise znečišťujících látek do ovzduší a akustické emise, kromě stacionárních zdrojů těchto emisí lze předpokládat vzhledem k rozloze budoucího výrobního areálu výrazné navýšení obslužné dopravy oproti stávající situaci na přístupových komunikací do prostoru budoucího areálu ve spojení se vznikem hlukové zátěže a ovlivnění kvality ovzduší z liniových zdrojů. Nelze v této souvislosti vyloučit i dopady do ochrany veřejného zdraví a obyvatel.”

1. V části B Oznámení Oznamovatel uvádí, že navazuje na již existující stanovisko k části záměru č. j. 42681/ENV/13 (aktuální platné prodloužení platnosti stanoviska č. j. MZP/2020/580/376MZP/2020/580/376) a aktuálním Oznámením rozšiřuje uvedený záměr o budoucí využití, přičemž respektuje podmínky platného stanoviska. Dle našeho názoru se však aktuální Oznámení podstatným způsobem liší od již projednaného oznámení a na základě něj vydaného stanoviska. Oznámení totiž nejenže rozšiřuje záměr o konkrétní využití, kdy již projednané oznámení řešilo pouze část záměru spočívající v provedení terénních úprav, ale podstatně mění i členění ploch v území, rozšiřuje plochu záměru a podstatně mění podobu a rozsah navržených terénních úprav.

Dle vydaného stanoviska, a tedy dle původního členění ploch v území, měla být v území vyčleněna plocha E, která měla být vynechána z podstatné části z provedení HTÚ (podmínka č. 5), měla zde být zachována část dřevin (podmínka č. 22) apod. Podle aktuálního Oznámení bude tato plocha zastavěna, tím pádem nebude možné splnit některé podmínky stanoviska a z Oznámení nevyplývá, že by byla v území vyčleněna jiná plocha, která by obdobným způsobem nahrazovala plochu E. Např. naopak ze situace sadových úprav a předloženého dendrologického průzkumu, které jsou součástí Oznámení, vyplývá, že dojde ke kácení prakticky všech stávajících dřevin v území a to i v částech území, které jsou vyčleněny pro plochy zeleně. Tím dojde k odstranění dřevin s dutinami, mrtvého dřeva apod. které slouží jako stanoviště některých druhů živočichů, a i přes zhoršený zdravotní stav a stabilitu by v těchto plochách mohly být zachovány a naplňovat tak podmínky ze stanoviska.

**Požadujeme proto, aby byla dokumentace dopracována a doplněna tak, aby zohlednila nové členění území, rozšíření plochy záměru a podobu a rozsah terénních úprav, a záměr tak byl posouzen znovu i z hlediska provedení terénních úprav.**

1. Záměr je umístěn v lokalitě, kde se dle biologického průzkumu nachází celá řada zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, jde tedy o závažný zásah do biodiverzity, která je na Karvinsku již tak dlouhodobě ohrožena. Domníváme se, že záměr může být v rozporu se Strategií EU pro biodiverzitu <https://www.mzp.cz/cz/biodiverzitni_strategie_eu> a nařízení EU o obnově přírody (Nature Restoration Law) z roku 2024.
2. Lokalita, v níž je záměr umístěn, je dle názoru celé řady odborných institucí (mimo jiné Národního památkového ústavu nebo Akademie věd ČR) územím, které představuje autentické a názorné svědectví o dopadu těžby fosilních paliv na ekosystém a jeho hodnota je nezastupitelná v rámci České i Evropy. Z toho důvodu bylo u celého území iniciováno prohlášení za plošnou krajinnou památkovou zónu.
3. Navrhovaný záměr je navíc také v rozporu se strategickým plánem ekonomického rozvoje města Karviná, konkrétně s jedním z šesti vlajkových projektů města uvedeném v kapitole 5.7.6 “Pohornická krajina v UNESCO” viz https://www.karvina.cz/file/6999/. Realizací uvedeného zmáměru budou nenávratně zničeny hodnoty, které jsou základem pro realizaci vlajkového projektu. Dále je uvedený záměr také v rozporu s koncepcí POHO 2030, která slouží jako strategický dokument pro rozvoj vymezeného území pohornické krajiny.

 Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se domnívám, že tento záměr má významný negativní vliv na životní prostředí a žádám, aby ministerstvo životního prostředí ve smyslu výše uvedených připomínek uložilo dokumentaci přepracovat a doplnit. Následně žádáme o zpracování plné dokumentace EIA k předloženému záměru a na základě § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí žádám o zpracování variant řešení záměru.
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