

KARVINSKO

noviny
Region

číslo 12

ročník 17

samostatně neprodejné

úterý 19. března 2013

OKD mění plány ve Starém Městě

KARVINÁ – Pokud horníci v budoucnu půjdou pod Staré Město, nebudou moci vytěžit tolik, kolik by asi bylo možné. Nedovolí jim to stát, který stanovil podmínky, jež musí OKD při zpracování studie vlivu těžby na životní prostředí (EIA) dodržet.

Potvrdil to sám generální ředitel OKD Ján Fabián, když řekl, že společnost předloží Ministerstvu životního prostředí studii EIA ve zmenšené verzi.

„Museli vzít v úvahu vlivy na chráněnou oblast Natura 2000. Území, které by těžba v maximálním rozsahu zasáhla, zahrnuje například také lužní

lesy, rybníky a lokality, kde žijí chránění živočichové. Tuto oblast ovlivnit nesmíme, a proto jsme upravili naše záměry tak, abychom mohli studii EIA předložit k posouzení. Toto byl ale pouze jeden z bodů, které jsme v novém návrhu přepracovali,“ vysvětlil generální ředitel OKD.

Jak moc se zasažené území zmenší, ale přesně neřekl, neboť zpracovatel stále vybírá z více variant. „Každopádně se vlivy nesmí dotknout severovýchodní části území, pod kterým bychom chtěli těžit,“ řekl Ján Fabián.

Pokud se pod Starým Městem bude těžit, vlivy se každopádně dotknou dnes obydlené oblasti a také průmyslové zóny Nové Pole.

Studii EIA chce mít OKD hotovou do září a pak ji předloží Ministerstvu životního prostředí k posouzení. Kromě lokality Karviná-Staré Město v ní bude zahrnuta také orlovská část Výhoda, kde těžaři oznámili svůj zájem těžit už v roce 2010. Schvalovací proces EIA trvá standardně zhruba rok, takže pokud stát nebude mít námitek, mohli by mít těžaři jasno v průběhu roku 2015. **TOMÁŠ JANUSZEK**

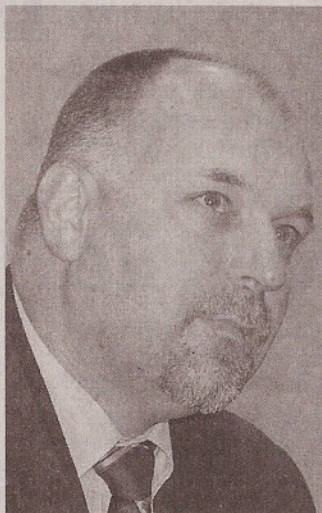
»Jasná pravidla s těžaři usnadní Karviné život,«

říká bývalý radní Zbyněk Gajdacz

KARVINÁ – Těžaři z OKD oznámili, že drobně upravují plány, a pokud budou těžit pod Starým Městem na okraji Karviné, nepostihnou vlivy tak velké území, jak se v původních plánech počítalo. Při diskuzi s generálním ředitelem OKD Janem Fabiánem se zastupitel za ODS a bývalý radní Zbyněk Gajdacz zmínil o tom, že by bylo dobré vypracovat nové podmínky pro dohodu mezi městem a OKD, kde by bylo mimo jiné jasné napsáno, kde se v budoucnu může těžit, a kde ne.

■ Na posledním jednání zastupitelů jste v přítomnosti generálního ředitele OKD navrhl vypracovat novou tzv. studii koexistence města a OKD. Proč, když ta současná stále platí?

Ano, platí. Ale někteří představitelé OKD na jednání s občany tvrdili, že její platnost vypršela. Studie neměla časové omezení a byla zpracována ve čtyřech variantách možného vývoje po roce 1994. Všemi tehdy zainteresovanými stranami byla nakonec přijata varianta, která vytý-



Zbyněk Gajdacz

foto: ARCHIV

čila hranici nulových vlivů pro poklesy způsobené důlními vlivy a ta, lidově řečeno, vedla podél řeky Olše a železniční tratě. K této variantě pak byly navazovány smlouvy mezi jednotlivými doly a statutárním městem – zpravidla na deset let –, ve kterých byly řešeny podrobnosti tý-

kájící se podmínek, za nichž mohla probíhat důlní činnost. Například poslední dohoda mezi městem a Dolem Karviná je platná až do roku 2017.

■ Jak je tedy možné, že se OKD nyní snaží překročit Olši a těžit pod Starým Městem, když jim to dohoda neumožňuje?

No právě, dobrá otázka. Zásadní průlom do závěrů studie koexistence přišel na podzim roku 2011, kdy přišli zastupci OKD se záměrem těžby, jejíž vlivy by měly zásadním způsobem překročit dosud oběma stranami respektovanou hranici nulových vlivů.

Navíc je to v úplně nejméně šťastném místě, protože ve Starém Městě byla v roce 2010 se souhlasem OKD zrušena stavební uzávěra (jako výsledek dohody) a rozjela se tam stavební činnost. A to nemluvím o průmyslové zóně Nové Pole, kde je zaměstnáno téměř 2000 lidí.

■ Myslíte si, že OKD jednou bude pod Starým Městem těžit?

Nevím. Každopádně si myslím, že průlom hranice a

případné povolení těžby v této lokalitě přinese zásadní změnu v ekonomické situaci na území města, a to k horšímu. Zcela jistě bude mít negativní vliv na životní prostředí. Přinese možná udržení zaměstnanosti důlních zaměstnanců, ovšem zcela určitě taky přinese obrovské zisky majitelům OKD, kteří většinou nejsou ani z naší republiky, natož pak z našeho regionu, či dokonce z města.

■ Myslíte si, že požadavky města vůči těžařům jsou v aktuální studii dostatečné, nebo by při nových jednáních mělo být razantnější a „náročnější“?

Každopádně těžba byla, je a zřejmě ještě minimálně dvacet let bude důležitým faktorem na území našeho města. Bohužel však nepřináší jen práci a příjmy pro obyvatelstvo, ale má na svědomí také ekologická rizika, postupné ničení krajiny, včetně ničení lidských osudů...

Nedokážu posoudit, zda požadavky města byly dostatečně razantní. Nebyl jsem u jednání a popravdě na jednání zastupitelstva města se to-

ho bohužel zase tak moc neprojednávalo. Informace spíše čerpám buď s otevřených zdrojů, nebo z různých jednání s občany, která jsou přístupná veřejnosti.

■ Co by podle vás měl takový dokument obsahovat?

Nová studie by proto podle mého měla řešit, za jakých podmínek mohou vedle sebe koexistovat při relativní výhodnosti obě strany. Dohoda by měla mít část ekonomickou, která bude řešit podmínky pro většinu ekonomických subjektů, i ekologickou. Měla by řešit, jak dále žít na ložisku, jak dále s dobývacími prostory, které byly jednotlivým dolům stanoveny na konci 40. let minulého století, a měla by dát definitivu na nejbližších minimálně dvacet let.

Tyto závěry jsou totiž velmi nutné pro městské plánování. Teprve pak se může zastupitelstvo města zodpovědně rozhodovat o přípravě Strategického plánu rozvoje, teprve pak se také může rozhodovat o novém územním plánu. O tom, kam umístit případně další investory, o tom, kde vyčlenit plochy pro

zástavbu domů, jak přivést smysluplnou infrastrukturu, která vydrží déle než ta ve Starém Městě.

■ Máte představu, co nového oproti současnosti by město mělo po OKD v této dohodě požadovat? Treba i díky tomu, že město vydalo předběžný souhlas s těžbou pod Starým Městem.

Rozhodně by mělo požadovat partnerský přístup. Za celou dobu – a je to už více než dvacet let –, co se kolem městského hospodářství a plánování pohybuji, jsem nenabyl dojmu, že by OKD a její reprezentanti byli ochotní „dýchat“ s Karvinou. Vždy vytěžit co nejlevněji uhlí a nazdar – odcházejme, abychom se opět vrátili.

Myslím, že bychom měli konat a činit tak, aby po skončení těžby Karviná žila dál a nestala se městem duchů, jak se to stává v jiných částech světa, kde se jen drancuje. Měli bychom požadovat část utržených peněz jako „reinvestice“. Městskou ekonomiku by to vyvážilo a nebyla by tak náchylná k výkyvům.

TOMÁŠ JANUSZEK

Odborníci prohlédnou domy ohrožené otřesy

Odpůrci těžby obvinili město, že nedohlíží na dodržování podmínek, ke kterým se OKD zavázalo

TOMÁŠ JANUSZEK

Karviná – Majitelé nemovitostí v městské části Ráj čekají návštěvu techniků z OKD, kteří mají zdokumentovat stav jejich domů a provést tzv. pasportizaci. Město o této možnosti lidí žijících v oblasti mezi řekou Olší po ulici Polskou informovalo formou letáček.

„Pasportizaci už prošly domy v Darkově. Před nějakým měsícem jsme ale zjistili, že otřesy zasahují i část Ráje a

už jsme jednali s vedením Dolu Darkov aby tam byla pasportizace provedena, a aby OKD lidi o možnosti informovalo. Kdo bude chtít, může si nechat dům prohlédnout,“ řekla mluvčí města Šárka Swiderová.

Na tuto povinnost OKD vůči městu zastupitele, úřady i samotné OKD v lednu upozornili členové občanského sdružení, které bojuje proti další těžbě pod Karvinou.

„Zjistili jsme, že těžaři neplní jednu z podmínek, ke kte-

ré se zavázali v roce 2011, aby dostal Důl Darkov povolení pokračovat v těžbě. Jde právě o povinnost odborně zkontrolovat stav všech domů, které leží v oblasti ovlivněné těžbou. Nelíbí se nám, že vedení města samo nedohlíží na to, zda a jak OKD plní své závazky vůči městu a lidem,“ říká členka sdružení Zuzana Klusová.

Zástupci OKD však jakékoli nedodržení povinností odmítají. „Společnost OKD své povinnosti neporušila. Paspor-

tizaci řešíme v kontextu plánované hornické činnosti tak, jak nám to ukládají podmínky studie vlivu na životní prostředí EIA,“ řekl mluvčí OKD Vladislav Sobol.

Stejně reagovala také karvinská radnice. „Není pravda, že se neplní podmínky EIA nebo že jsme my něco zanedbali,“ komentovala mluvčí radnice Šárka Swiderová informace z tiskové zprávy, kterou médiím rozeslalo Občanské sdružení Občané Karvině proti těžbě uhlí pod městem.